

吉林乌拉锡伯世管佐领源流考

赵志强 吴元丰

康熙二十九年（1690年），清政府调派吉林官兵千余人移驻黑龙江，并在吉林增添官兵近千人，以资加强东北防务。对此，有关书籍均有记载。如《清朝文献通考》记载：康熙“二十九年，拨吉林佐领、骁骑校各二十一人，防御十三人，兵八百名，宁古塔佐领、骁骑校各四人，防御一人，兵二百名，往驻黑龙江地方。增设吉林满洲佐领、骁骑校各五人，防御十四人，锡伯佐领、骁骑校各一人，汉军佐领、骁骑校各一人，满洲兵七百三十名，锡伯兵六十名，汉军兵七十名。”^①《吉林外记》记载：康熙“二十九年，移驻黑龙江佐领二十五员、防御十四员、骁骑校二十五员，吉林添设满洲佐领五员，锡伯、汉军佐领二员，防御十四员，骁骑校七员。”^②然而，对于某些细节问题，各书记载都不详尽。譬如其中的锡伯佐领，这部分锡伯人是原来就居住在吉林乌拉地方呢？还是从他处迁来？若从他处迁来，来自何处？仅凭上述记载，无法确切回答。于是有人猜测锡伯族曾有一部分居住在吉林附近，直接受清政府统治；有人则笼统地说是从别的地方调来的。前者如日本学者岛田好，在所著《锡伯卦尔察部族考》一文中说：“特别举此二部族（锡伯部、卦尔察部——引者注）分属科尔沁各旗，固无其事，但在吉林附近，少数置于清直接统辖之下，容或有之。”^③后者如《锡伯族简史简志》（初稿）说：“清朝为了捍卫克鲁伦河流域和大小兴安岭一带，至1690年把驻防在吉林的旗兵移驻于黑龙江地区，后来，为了补充吉林防兵的缺额，清朝又从别的地方调来了一部分满洲兵和锡伯佐领一人、骁骑校一人、兵六十名。”^④究由何处调来，并无确指。

最近，笔者查阅中国第一历史档案馆藏满文档案，发现了与此有关的满文档案数件。这些档案，对弄清吉林锡伯佐领的来历及其变化情况很有参考价值。今依据这些档案内容，及有关史书记载，略陈管见。

—

据乾隆七年（1742年）宁古塔将军鄂弥达奏称：锡伯人乌尔呼玛是吉林正白旗协领，兼佐领职。其曾祖海色原先是科尔沁多罗宾图郡王额济音旗三等台吉噶巴拉所属之人，姓雅雅氏，居住在纳尔浑地方，任佐领职。康熙十九年（1680年），将海色及其族人二十八名，从宾图郡王旗抽出，移到吉林乌拉（今吉林市），并授乌尔呼玛的叔祖莫齐塔特为佐领衔，以乌尔呼玛族人二十八名内十四丁为披甲，归入正白旗乌达察牛录。到康熙二十九年，阿玉西台吉又“进献”居住在纳尔浑地方的鄂勒锥等锡伯丁二十五名，鄂尔格图等卦尔察丁十名。于是，把乌尔呼玛族人内初次选取的披甲十四名，后来增取的披甲六名，从乌达察牛录抽出，加上阿玉西台吉所献之丁三十五名，共丁五十五名，编为一牛录，以莫齐塔特为佐领，鄂勒锥为骁骑校。^⑤该折所谓康熙二十九年设锡伯佐领一说，与上述《清朝文献通考》和《吉林外记》的记载吻合，兵数也相差不多，可见该折的内容是可信的。如果是这样，那么这部分锡伯人的来源也就不难寻找了。

鄂弥达的奏折中说,锡伯人海色等原先居住在纳尔浑地方,鄂勒锥等锡伯人和鄂尔格图等卦尔察人原先也在纳尔浑地方居住,后来先后迁到吉林乌拉。那么,纳尔浑是什么地方呢?史书记载,纳尔浑就是伯都讷(又写成伯都纳,或白都纳),即今吉林省扶余县。《朔方备乘》记载,伯都讷“旧名纳尔浑”。⑥《吉林通志》记载,“伯都讷城,又名那拉洪”。⑦纳尔浑与那拉洪,系满语 narhūn 一词在汉文中的不同音译,前者更准确一些。按其意,满语有“细”和“不离箭把”的意思,在锡伯语中的意思是“细”。“伯都讷”一词的含意,查《清文汇书》等满文词典均无释义;据《吉林外记》记载:“白都纳,蒙古谓鹑曰布都纳,今通称伯都纳者,转布为伯也”。⑧可见“伯都讷”不是满语,而是蒙语,意为“鹑鹑”。在此,尽管纳尔浑与伯都讷的意思不同,“细”和“不离箭把”同“鹑”有何联系,现在还不太清楚,但有一点非常明确,即都是同指一地。

从清初满文档案的记载来看,伯都讷即纳尔浑,起初是锡伯人居住的一个村落的名称,二者并用,均见于康熙朝满文档案。如:康熙二十四年(1685年)三月二十三日黑龙江将军萨布素等咨行钦差轻车都尉文,内载“兹据阿兰楚来信内称,我家之奴刘耳在蒙古人家,被雇于锡伯纳尔浑村人”。⑨康熙三十年(1691年)四月十六日黑龙江将军咨行理藩院文,内载“二月初二日,正白旗波莫都佐领下西讷科之青骗马,于锡伯伯都讷村地方被盗”。⑩可资证明。值得一提的是,当时伯都讷地处要冲,所以清康熙二十五年(1686年)设驿站于此,并因村名,称为伯都讷站,它是当时通往瑗瑁、墨尔根及呼伦贝尔、尼布楚等地的水陆通衢。康熙三十二年(1693年),另建城于站之南,仍称伯都讷城,或称新城。同时,移宁古塔副都统镇守此城。随着纳尔浑即伯都讷地方设站修城,移驻副都统,以及后来锡伯族的南迁,⑪纳尔浑之名也渐被废弃,在清代官文书中就只用伯都讷之名了。

从明末清初锡伯族的活动区域和隶属关系来看,松花江、嫩江汇流处及其周围广大地区乃是锡伯族的繁衍生息之地,当然这里还有蒙古、达斡尔等兄弟民族。锡伯族的村庄除了纳尔浑即伯都讷外,其东南有舍哩村(今社里)、和色村(即合子,蒿子),北面有法依法里村、萨勒巴岱村、乌涅恩村、瑚拉尔吉村,⑫等等。当时,所有这些锡伯人都是科尔沁蒙古王公台吉的属民,受其统治。因此,将海色等锡伯人从纳尔浑地方移到吉林乌拉是可信的。

综上所述,康熙二十九年(1692年)在吉林编牛录的锡伯人,是科尔沁宾图郡王属下的台吉噶巴拉和阿玉西先后“进献”的。他们分别于康熙十九年和二十九年从纳尔浑地方迁到吉林乌拉,并于二十九年被编为一个佐领,归入满洲旗。这便是吉林乌拉锡伯佐领的来历。这件事说明,康熙三十一年科尔沁蒙古王公等将所属锡伯人“尽数进献”之前,已经有一部分锡伯人陆续被献出来,编入满洲八旗。这一点,对锡伯族历史的研究具有十分重要的意义,不可忽略。

二

佐领是清代八旗组织的基层单位——牛录的长官,分勋旧佐领、世管佐领、公中佐领等等。所谓世管佐领,据《光绪会典事例》解释:“其仅同兄弟族里来归,因授之以职,奕叶相承者,曰世管佐领”。⑬海色、鄂勒锥等锡伯人虽然都是被“进献”的,不属于率众投诚之例,但他们毕竟带着族人迁到吉林乌拉。所以,康熙二十九年把他们另编为一个锡伯牛录,授莫齐塔特为佐领。从此,这个佐领便成为世管佐领。乾隆三十年(1765年)正月吉林将军恒禄奏称:“吉林乌拉八旗四十八佐领内,有锡伯世管佐领一……”。⑭嘉庆十一年(1806年)十月吉林将军衙门查复兵部称:“查得,吉林地方……蒙古八旗内,有锡伯世管佐领一员……”。⑮所

指均是康熙二十九年设立的锡伯佐领。

世管佐领与公中、互管等佐领的区别,在于其佐领一缺是“奕叶相承”。凡世管佐领出缺,只有本佐领下同宗族人才有资格补缺,其他人都没有资格,而公中、互管等佐领则不然。康熙三十年(1691年)莫齐塔特因病辞职,以其子比丽克图为佐领。三十五年(1696年),比丽克图升任协领,以其从祖绥逊子珠尔恨为佐领。四十二年(1703年)珠尔恨病故,其遗缺,宁古塔将军杨福根据康熙三十七年巡幸吉林等处时的一道谕旨,^⑩拣选由京师选派的伊屯边门防御尚安木保拟补,送京引见。锡伯人沙津等不服,上书申诉。康熙帝命正白旗都统充固里等查奏事情的原委。康熙谕曰:“此牛录非他牛录可比”。并指责他们失职,予以惩罚,“充固里、西柱均著罚俸一年。”^⑪最后经过兵部议奏,珠尔恨之遗缺,以珠尔恨亲伯父索隆武之子章格补授,才了此案。这件小事,不仅使我们知道这个佐领是“奕叶相承”的世管佐领,而且还使我们知道,由于它是世管佐领,因而能够享受“优厚”的待遇,“非他牛录可比”。

三

编入世管佐领下的锡伯人,自从纳尔浑地方迁到吉林乌拉以后,便在吉林境内生息繁衍,从未全部迁离吉林。

康熙三十一年(1692年),科尔沁蒙古王公等将所属锡伯人“尽数进献”,锡伯人被编入满洲上三旗,其中披甲人被派往吉林乌拉、齐齐哈尔和伯都讷三城驻防。康熙三十八年(1699年)到四十年(1701年),清政府又把安置在吉林乌拉的锡伯人迁到北京,把安置在齐齐哈尔和伯都讷的锡伯人迁到辽宁。这是有清一代锡伯族的一次大迁移。此后还有多次迁移,包括部分锡伯人迁回吉林,使锡伯族分散各地,形成了现今的分布状况。

《吉林省锡伯族调查报告》中说:“现在吉林省的锡伯族的来源情况有二:一是由辽宁迁来的;一是由北京迁来的。”^⑫这种说法不十分全面。锡伯族虽在有清一代被迫迁移多次,但吉林乌拉的锡伯世管佐领却始终没有迁离吉林,康熙三十八年锡伯族大迁移时仍然未动。康熙四十年,“献出”鄂勒锥等锡伯人的阿玉西台吉之妻呈请:“自其夫任散秩大臣以来所献锡伯等,在吉林乌拉城噶巴拉台吉先进献之海色孙珠尔恨佐领下。锡伯、卦尔察等大半不得披甲,多为生计贫苦而忧愁。如蒙垂佑,请将此项锡伯、卦尔察移至此(指京城——译者注),以三十人为披甲,与蒙古等合编牛录,令其当差效力”。于是,“阿玉西台吉所献锡伯绰诺等二十五丁内,除已病故之鄂勒锥等五名外,将旧丁二十名,新增丁十九名,及其家口均移至京城”。虽然如此,“绰诺等二十五丁移至京城所出之缺,由乌尔呼玛族人内二十五丁补为披甲”。^⑬也就是说,虽然把锡伯世管佐领下部分锡伯人调到北京,但世管佐领仍未迁移,兵缺照数补齐,并未减少。

到乾隆七年(1742年),该世管佐领下有锡伯丁九十八名,卦尔察丁二十二名,共一百二十名。其中锡伯披甲四十五名,卦尔察披甲十名,共披甲五十五名。^⑭

乾隆三十年,经吉林将军恒禄奏请,将锡伯世管佐领由满洲旗改归蒙古旗管理。^⑮

嘉庆十一年,该世管佐领下有兵六十三名,闲散七十名,幼丁一百六十五名。^⑯

此后锡伯世管佐领的活动和变化情况,档案中尚未发现。但从有清一代锡伯族的活动情况来看,乾隆以后,由于京师人口增多,钱粮拮据,开始将京城闲散满洲分批迁往吉林等处垦荒种田,其中就有一部分当年迁到北京的锡伯人,他们被安置在拉林(今属黑龙江省)、阿

勒楚喀(今黑龙江省阿城县)地方,从事耕耘。^{②③}与此同时,迁到辽宁的锡伯人也有一部分先后迁到双城堡(今黑龙江省双城县)、呼兰等地开垦屯田。^{②④}这就是说,整个趋势是往北迁移。因此,吉林的锡伯世管佐领不可能迁到北京或盛京等地。再看《吉林通志》等书,都有设立世管佐领的记载和其他官兵调遣增补的记载,而没有锡伯世管佐领迁往他处的记载。鉴于以上两点,可以说海色等锡伯人自早年移驻吉林地方,其后世子孙始终没有离开吉林,他们至今仍然生活在吉林境内,成为现在吉林省锡伯族的一个组成部分。

注:① 《清朝文献通考》第二册,第6432页。

②④ 萨英额:《吉林外记》卷三、卷二。

③ [日]岛田好:《锡伯卦尔察部族考》,转引自新疆社会科学院民族研究所民族史研究室编《锡伯族文学历史论文集》第26页。

④ 中国科学院民族研究所、新疆少数民族社会历史调查组编:《锡伯族简史简志合编》(初稿)第11页。

⑤ 中国第一历史档案馆藏(以下简称一史馆藏)军机处乾隆七年二月满文月折档鄂弥达奏折。本文所引满文档案,由笔者译校,下同。

⑥ 何秋涛:《朔方备乘》卷四十五。

⑦ 长顺等:《吉林通志》卷十二,第31页。

⑧⑩⑫ 一史馆藏黑龙江将军衙门满文档案第02—1685册;第10—1691册;第07—1693、第10—1691册。

⑪ 明末清初,锡伯族隶属于科尔沁蒙古。康熙三十一年,清政府将锡伯人“赎出”,安置于伯都讷等三城。康熙三十八年,又将伯都讷的锡伯人迁到盛京。详见拙文《锡伯族南迁概述》,载于1981年第4期《历史档案》。

⑬ 光绪《钦定大清会典事例》卷五百四十三,第4页。

⑭ 一史馆藏军机处乾隆三十年正月满文议覆档。

⑮⑲⑳ 一史馆藏《内閣杂档》第503包吉林将军咨文。

⑯ 一史馆藏黑龙江将军衙门满文档案第01—1698册。康熙三十七年,康熙帝巡幸吉林等处,看到八旗官兵腐败的现象以后,曾下了一道严厉的谕旨,其中一条就是:“嗣后,乌拉协领至骁骑校各员,应由京师择优补放。著京师八旗每旗各选官员、护军校、骁骑校、前锋、护军、小领催各十员名奏览。若将官员用为协领,护军校、骁骑校补放佐领,前锋、护军、小领催补放散骑郎、骁骑校,则恶习可改。”

⑰⑱⑳ 一史馆藏军机处乾隆七年二月满文月折档。

⑲ 《吉林省锡伯族调查报告》,转引自新疆社会科学院民族研究所民族史研究室编《锡伯族文学历史论文集》第160页。

㉑ 一史馆藏军机处乾隆三十年正月满文月折档。

㉒ 辽宁省档案馆藏《双城堡协领各处满汉行稿》,锡伯人乌克通阿家家谱;黄维翰:《呼兰府志》卷九,第5页。

• 典章制度词解选登 •

截缺 清代官员月选每月的截止日期,称为截缺。凡月选,满洲、蒙古、汉军官以上旬(每月初五日)、汉官以下旬(每月二十五日)、笔帖式以中旬(每月二十日)前期截缺。截缺前出缺、开缺,作为本月之缺,截缺后出缺、开缺,作为下月之缺。在京衙门满官于二十八、九日出缺,汉官于十八、九日出缺,应立即咨报开缺;应具题奉旨开缺者,满

缺系二十一日以前到部者,赶于二十六日以前具题;汉缺系十二日以前到部者,赶于十七日以前具题。科钞虽在截缺以后下部,其缺仍为本月之缺。如果满缺在二十二日到部,汉缺在十三日到部,已赶题不及,其缺即作为下月之缺。(心昊)

记名 有功官员,经皇帝同意登记备用,谓之记名。清制,官员有功绩,由皇帝交吏部或军机处存记其名,遇缺奏请任用。(心昊)